



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 6/2024

ROZHODNUTÍ

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 1. 3. 2024 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise, Ing. Mgr. Petr Konečný, místopředseda komise a členové komise Mgr. Martin Říha, Mgr. Josef Valenta, Mgr. Richard Beneš, ve věci odvolání Tělovýchovné jednoty sportovní klub Hřebeč z.s., ID 2030161, proti rozhodnutí Sportovně technické komise Řídící komise pro Čechy ze dne 29. 1. 2024, č. j. 2023-063-0129, takto:

- I. Odvolání Tělovýchovné jednoty sportovní klub Hřebeč z.s., ID 2030161, proti rozhodnutí Sportovně technické komise Řídící komise pro Čechy ze dne 29. 1. 2024, č. j. 2023-063-0129, se v souladu s § 22 odst. 4 Procesního řádu Fotbalové asociace České republiky jako nedůvodné zamítá.**

Odůvodnění:

1. Napadeným rozhodnutím Sportovně technické komise Řídící komise pro Čechy (dále také „STK ŘKČ“) ze dne 29. 1. 2024, č. j. 2023-063-0129 (dále také „Napadené rozhodnutí“) byl členskému klubu Tělovýchovná jednota sportovní klub Hřebeč z.s., ID 2030161 (dále také „Odvolatel“) vyměřen kompenzační poplatek podle § 33 Soutěžního řádu Fotbalové asociace České republiky (dále také „SR“) za nesplnění počtu mládežnických družstev podle § 33 odst. 5 SR ve výši 40.000 Kč.
2. Proti napadenému rozhodnutí podal Odvokatel dne 6. 2. 2024 včasné doručené odvolání k Odvolací komisi FAČR (dále také „Odvolací komise“), ve kterém navrhoval, aby bylo napadené rozhodnutí Odvolací komisí zrušeno (dále také „Odvolání“).
3. Odvokatel uvedl, že Napadené rozhodnutí bylo vydáno předčasně, když ustanovení § 33 SR nezakotvuje explicitně, k jakému termínu je členský klub FAČR povinen splňovat podmínku počtu mládežnických družstev. Dle jeho názoru bez dalšího vyplývá, že možnost splnit tuto podmínku existuje v průběhu celého soutěžního ročníku, který je dle § 5 odst. 3 SR ukončen až 30. června příslušného kalendářního roku. Současně Odvokatel uvedl, že tento výklad je podporován i zněním ustanovení § 33 odst. 7 SR, které je třeba aplikovat analogicky a dle jehož poslední věty je *„členský klub povinen FAČR prokázat splnění povinností dle předchozí věty nejpozději do konce soutěžního ročníku.“*
4. Dále Odvokatel v odůvodnění Odvolání dodává, že zamýšlí přihlásit své mládežnické družstvo do oficiální soutěže OFS Kladno pořádané pod názvem Lidický pohár (dále také „Lidický pohár“). Ačkoliv přihlašování do Lidického poháru ještě nebylo spuštěno, případnou účastí odvokatel splní podmínku zakotvenou v § 33 odst. 5 SR.
5. Nadto Odvokatel v Odvolání dále uvádí, že po něm splnění podmínek zakotvených v § 33 odst. 5 SR ani nemělo být vyžadováno, neboť v souladu s § 33 odst. 7 SR navrhl, aby byl počet jeho mládežnických družstev nahrazen prostřednictvím dohody s členským klubem FAČR, Sokolem Houstouň, z.s. (dále také „Dohoda“), na jejímž základě podal Odvokatel



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

návrh na uznání významného podílení se členského klubu na působení mládežnického družstva jiného členského klubu podle § 33 odst. 7 SŘ (dále také „Návrh“). Ačkoliv nebylo Návrhu vyhověno, a to sice z důvodu nesplnění požadované lhůty k podání návrhu dle § 33 odst. 7 SŘ, Odvolatel považuje požadavek podání Návrhu v uvedené lhůtě jako nepřiměřený. Nad rámec uvedeného Odvolatel ve svém Odvolání zmiňuje, že je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že ačkoliv nebylo Návrhu vyhověno, tak materiálně podmínky zakotvené v § 33 odst. 7 SŘ splněny byly, a to prostřednictvím Dohody. S ohledem na zmíněné byl dle názoru Odvolatele jednoznačně naplněn smysl a účel daného ustanovení, kterým je, buď mít určitý počet mládežnických družstev, anebo se významně podílet na fungování mládežnických družstev spřáteleného členského klubu FAČR.

K procesním otázkám

- Dle § 21 odst. 1 Procesního řádu FAČŘ (dále také „PŘ FAČŘ“) platí, že řádným opravným prostředkem proti rozhodnutí orgánu prvního stupně je odvolání.
- Dle § 21 odst. 4 PŘ FAČŘ platí, že odvolání se podává u orgánu příslušného rozhodovat o odvolání. Dle článku 24 odst. 6 písm. b) ee) Stanov FAČŘ, Odvolací komise FAČŘ rozhoduje jako orgán druhého stupně o odvolání proti rozhodnutím sportovně technické komise Řídící komise pro Čechy a sportovně technické komise Řídící komise pro Moravu. Odvolací komise FAČŘ je tak příslušná rozhodovat o Odvolání.
- Dle § 21 odst. 4 PŘ FAČŘ dále platí, že odvolání se podává ve lhůtě sedmi dnů ode dne doručení rozhodnutí. Napadené rozhodnutí STK ŘKČ bylo uveřejněno na Úřední desce dne 29. 1. 2024. Ve smyslu § 8 odst. 2 PŘ tak bylo doručeno dne 30. 1. 2024. Odvolání bylo odvolatelem doručeno Odvolacímu orgánu dne 6. 2. 2024, zároveň byla Odvolatelem splněna i povinnost uhradit poplatek za odvolání. Lhůta pro podání odvolání tak byla ze strany Odvolatele dodržena a Odvolání tak lze označit za řádně a včas podané.

K napadenému rozhodnutí

- Odvolací orgán bere za prokázané, že Odvolatel disponuje v aktuálním soutěžním ročníku celkem 3 družstva mládežnických kategorií, konkrétně se jedná o okresní přebor mladších žáků, okresní přebor starších přípravků a okresní přebor mladších přípravků. To vyplývá mimo jiné jak z vlastního Odvolání, tak z přihlášek Odvolatele do soutěží FAČŘ. Vzhledem k tomu, že Odvolatel je členským klubem hrajícím soutěž Fortuna Divizi B, je povinen mít v rámci stanoveného počtu mládežnických družstev dle § 33 odst. 5 SŘ 4 mládežnická družstva.
- Ustanovení § 33 odst. 1 SŘ sice explicitně nezakotvuje žádné datum či lhůtu, s ohledem na jazykový i teleologický výklad však lze uzavřít, že tuto povinnost je třeba splňovat po celou dobu soutěžního ročníku, přinejmenším v tom smyslu, že má jít o družstva v mistrovských, tedy dlouhodobých soutěžích. Lidický pohár takovou mistrovskou dlouhodobou soutěží není, jak vyplývá z článku 26 Rozpisu mistrovských soutěží OFS Kladno. Jde o soutěž ve své podstatě doplňkovou, krátkodobou, hranou pouze v určitém období soutěžního ročníku, nadto vyřazovacím způsobem. Účastníci se družstvo tak může v jejím rámci odehrát i jen jedno jediné utkání.
- Účelem a smyslem ustanovení § 33 SŘ je primárně podpora a ochrana mládežnického fotbalu. V případě interpretace zastávané Odvolatelem by mohlo docházet k situacím, kdy by členské kluby mohly manipulovat se svými mládežnickými kategoriemi za účelem obcházení příslušné povinnosti a vyhnutí se kompenzačním poplatkům. V tomto



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

konkrétním případě by bylo lze nahradit čtvrté družstvo mládeže účastí v pohárové soutěži hrané vyřazovacím způsobem, tedy fakticky se účastnit jediného utkání, jak je popsáno výše. Členský klub by do něj navíc mohl nominovat pouze hráče svého družstva, kterým se již účastní soutěže mladších žáků. Takové jednání by nebylo v souladu s ustanovením § 33 SŘ a jeho účelem.

12. Současně odvolatel ve svém odvolání dále uvádí, že je třeba ve světle splňování povinností dle § 33 odst. 1 SŘ *per analogiam* aplikovat poslední větu § 33 odst. 7 SŘ, která zní následovně: „Členský klub povinen FAČR prokázat splnění povinností dle předchozí věty nejpozději do konce soutěžního ročníku.“ Tomuto názoru Odvolatele však opět nelze přisvědčit.
13. Z ustanovení § 33 odst. 7 SŘ vyplývá, že zakotvená lhůta (*do konce soutěžního ročníku*) se vztahuje jen k prokázání povinností dle předchozí věty zmíněného ustanovení – tedy k prokázání přispívání na mládežnická družstva jiného členského klubu ve speciálním režimu podle § 33 odst. 7 SŘ. Toto ustanovení upravuje výjimečný postup, který má odlišný charakter než běžný režim vyplývající z § 33 odst. 1 až 6 SŘ.
14. Dále se Odvolací orgán zabýval otázkou případné aplikace § 33 odst. 7 SŘ, a to vzhledem k tomu, že existovala dohoda, jejíž existence dle názoru Odvolatele měla vylučovat vyžadování podmínek dle § 33 odst. 5 SŘ. Na tomto místě je důležité zmínit, že prostřednictvím ustanovení § 33 odst. 7 SŘ opravdu lze nahradit mládežnické družstvo, a to sice dohodou s jiným členským klubem. Nicméně SŘ k tomuto, jak již zmíněno výše, výjimečnému postupu zakotvuje poměrně striktní formální podmínky. Vzhledem ke skutečnosti, že Odvolatel podal Návrh až 26. června 2023, tak nesplnil tyto formálně-procesní podmínky, jelikož dle § 33 odst. 7 SŘ musí být návrh podán nejpozději do 31. března. Odvolatel tedy nesplnil lhůtu o necelé tři měsíce, přičemž mu nebyl a ani nemohl být udělen souhlas Výkonného výboru. Takový souhlas je zároveň obligatorní podmínkou pro možné nahrazení mládežnického družstva prostřednictvím dohody s jiným členským klubem dle § 33 odst. 7 SŘ. Odvolatel tuto vyžadovanou podmínku nesplnil, a proto je případné „materiální splňování“ podmínek zcela irrelevantní. Z tohoto důvodu Odvolací orgán nemůže k výše zmíněné dohodě přihlídnout.
15. Z výše uvedených důvodů Odvolací komise FAČR, ve smyslu § 22 odst. 4 DŘ, shledala podané odvolání jako nedůvodné a rozhodla o jeho zamítnutí.

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat.

V Praze dne 1. 3. 2024

JUDr. Jan Malý, v.r.
předseda OK FAČR

Za správnost:

Mgr. Lukáš Smitka, v.r.
sekretář OK FAČR