



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

OK 19/2023

Rozhodnutí

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky

Odvolací komise Fotbalové asociace České republiky rozhodla na svém řádném zasedání dne 1. 3. 2024 ve složení JUDr. Jan Malý, předseda komise, Ing. Mgr. Petr Konečný, místopředseda komise a členové komise Mgr. Josef Valenta, Mgr. Richard Beneš, Mgr. Martin Říha a Mgr. Jan Staněk, LL.M., ve věci odvolání Patrika Filípka, ID 68120451, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 26. 9. 2023, č. j. EK 13/23-2 takto:

- I. **Odvolání Patrika Filípka, ID 68120451, proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 26. 9. 2023, č. j. EK 13/23-2, se v souladu s § 110 odst. 4 Disciplinárního řádu Fotbalové asociace České republiky jako nedůvodné zamítá.**

Odůvodnění:

1. Odvolací řízení ve věci odvolání Patrika Filípka, ID 68120451, (dále jen „Odvolatel“) proti rozhodnutí Etické komise FAČR ze dne 26. 9. 2023, č. j. EK 13/23-2, bylo zahájeno dne 27.9.2023, kdy bylo Odvolací komisi FAČR (dále také „OK“) doručeno odvolání proti rozhodnutí Etické komise FAČR (dále také „EK“) ze dne 26. 9. 2023, č. j. EK 13/23-2, ve smyslu § 106 Disciplinárního řádu FAČR (dále jen „DŘ“).
2. Rozhodnutím EK FAČR, č. j. 13/23-2, ze dne 26. 9. 2023, shledala EK Odvolatele vinným ze spáchání disciplinárního přečinu podle § 62 odst. 1 písm. b) DŘ ve formě účastenství podle § 10 odst. 1 písm. c) DŘ, když v období od 24. 9. 2019 do 4. 10. 2019 umožnil Romanu Berbrovi překročení jeho pravomoci podle § 62 odst. 1 písm. b) DŘ v podobě ovlivňování podoby listiny rozhodčích navržených k postupu na listinu rozhodčích FIFA. Za spáchání tohoto disciplinárního přečinu uložila EK Odvolateli trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR na dobu 9 měsíců podle § 28 odst. 1 DŘ a uložila mu trest ve formě peněžité pokuty ve výši 25.000,- Kč podle § 20 odst. 2 písm. a) DŘ.

K hmotněprávní a procesní úpravě

3. Dle § 10 odst. 1 DŘ platí že, účastníkem na dokonaném disciplinárním přečinu nebo jeho pokusu je, kdo úmyslně:
 - a) spáchání disciplinárního přečinu zosnoval nebo řídil (organizátor),
 - b) vzbudil v jiném rozhodnutí spáchat disciplinárním přečin (návodce), nebo
 - c) umožnil nebo usnadnil jinému spáchání disciplinárního přečinu, zejména opatřením prostředků, odstraněním překážek, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po disciplinárním přečinu (pomocník).



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

4. Dle § 20 odst. 2 písm. a) DŘ může ET ukládat peněžité pokuty nejvýše 5.000.000,- Kč fyzickým osobám a nejvýše 10.000.000,- Kč právníkům osobám.
5. Dle § 28 odst. 1. DŘ spočívá trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s FAČR v zákazu účastnit se jakýchkoli aktivit, které FAČR organizuje nebo jsou s její činností jinak spojeny.
6. Dle § 62 DŘ platí že člen orgánu FAČR, který v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch:
 - a) vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím předpisům FAČR, UEFA nebo FIFA,
 - b) překročí svěřenou pravomoc, nebo
 - c) nesplní povinnost vyplývající z jeho pravomoci,bude potrestán zákazem činnosti až na deset let, zákazem účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR až na deset let, peněžitou pokutou až do výše 500 000 Kč nebo vyloučením z FAČR.
7. Dle § 76 odst. 1 DŘ projednává Odvolací komise disciplinární přečiny ve druhém stupni na základě odvolání proti rozhodnutím vydaným disciplinární komisí ŘKČ, disciplinární komisí ŘKM, disciplinární komisí fotbalu žen, disciplinární komisí LFA a Etickou komisí.
8. Dle § 104 odst. 1 DŘ je opravným prostředkem proti rozhodnutí disciplinárního orgánu prvního stupně odvolání.
9. Dle § 105 odst. 1 DŘ může rozhodnutí odvoláním napadnout pouze účastník řízení.
10. Dle § 106 DŘ se odvolání podává u orgánu oprávněného rozhodovat o odvolání ve lhůtě 5 dnů od doručení rozhodnutí. Lhůta je zachována i tehdy, je-li odvolání podáno u disciplinárního orgánu proti jehož rozhodnutí se odvolání podává, nebo je-li ve lhůtě podáno k poštovní přepravě.
11. Dle § 110 odst. 1 DŘ odvolací orgán zamítne odvolání, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která se odvolání výslovně vzdala nebo znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
12. Dle § 110 odst. 4 DŘ odvolací orgán odvolání zamítne, shledá-li že není důvodné.

Rozhodnutí Etické komise

13. Dne 1. 10. 2014 uzavřela FAČR s Ing. Patrikem Filípkem pracovní smlouvu na pozici administrátora úseku rozhodčích, na jejímž základě vykonával činnost sekretáře Komise rozhodčích FAČR. V době, kdy mělo dojít k disciplinárnímu přestupku dle § 62 DŘ byla Komise rozhodčích FAČR vedena panem Jozefem Chovancem a měla další 4 členy. V této době byl 2. místopředsedou FAČR Roman Berbr.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

14. Dle § 24 odst. 3 písm. j) Řádu rozhodčích a delegátů FAČR (dále jen „ŘRD“) platí že, Komise rozhodčích FAČR navrhuje rozhodčí a asistenty rozhodčího na mezinárodní listinu (International FIFA Lists), kteří splňují předepsané požadavky předpisů FIFA a předkládá ji Výkonnému výboru FAČR ke schválení ve stanoveném termínu.
15. V disciplinárním řízení vedeném EK, sp. zn. EK 13/23, jakož i dalších disciplinárních řízeních vedených před EK dříve, bylo zjištěno, že postupy a sestupy rozhodčích v rámci vnitrostátních ale především mezinárodních listin byly oblastí, ve které byl uplatňován vliv různých osob. Roman Berbr nebyl pověřen agendou rozhodčích ani jako člen Výkonného výboru FAČR, kdy tato kompetence náležela jiným členům Výkonného výboru FAČR, a to Martinu Malíkovi a Dagmar Damkové.
16. V rámci výše uvedeného řízení byla ze spisového materiálu shromážděného orgány činnými v trestním řízení zjištěna předchozí WhatsAppová komunikace mezi Patrikem Filípkem a Romanem Berbrem.
17. Z konverzace mezi Odvolatelem a Romanem Berbrem bylo zjištěno, že Odvolatel z vlastní iniciativy kontaktoval Romana Berbra a napsal mu: „Zítřa budu mít hotové návrhy osob na listiny FIFA na rok 2020. Mám postupovat jako loni?? Tedy odeslat na FIFA a následně dat na VV tobo 8. 10. ?? Deadline pro posláni na FIFA je totiž nejpozději do 1. 10....pf“. Roman Berbr obratem reagoval: „ Pošli me to nejdříve“, což Odvolatel potvrdil: „Jasně... to určitě.“ Dne 24. 9. 2019 posílá Odvolatel vyfocený dokument nazvaný Mezinárodní listina rozhodčích FIFA pro rok 2020 (dále jen „Listina 2020 1“). Porovnáním s Mezinárodní listinou rozhodčích FIFA z roku 2019 vyplývá, že v kategorii hlavních rozhodčích byl Zbyněk Proške nahrazen Pavlem Rejškem a v kategorií asistentů rozhodčích byl Ondřej Pelikán nahrazen Markem Podaným. Současně došlo na několika místech ke změně pořadí. Na zaslanou Listinu 2020 1 reagoval Roman Berbr následovně: „Ne...Ardy bude na 2 miste, Zeli na 3...a Podany tam nebude, svedci u soudu proti nam !!!! Posli me to opravene“.
18. Následně konverzace pokračuje v těchto zprávách, kdy Odvolatel píše: „OK ten Ardy to je jasne, to je chyba, protože je výše v poradí uefa. Podany – volám Martin a Předsedu.“ Roman Berbr reaguje: „To volej“. Patrik Filípek následně píše: „Tak prý tam dame tobo drubého, co byl s Podanym ve výběru na AR FIFA: Adam Horák, Olomouc“. Roman Berbr odepisuje: „Horak nebo Hock...ok“ Patrik Filípek pak odpovídá: „Určitě Horák, protože je *1985 Hock *1977 tobo by nám nevzali...věkový limit“ Roman Berbr následně konverzaci ukončuje: „Ok...posli opravene...pak pipnu...jedu autem v Californii“
19. Po konverzaci uvedené v bodě 8 zaslal Patrik Filípek Romanu Berbrovi dokument Mezinárodní listina rozhodčích pro rok 2020, ve které je prohozeno pořadí hlavních rozhodčích dle pokynu Romana Berbra a namísto Marka Podaného je zde na listině asistentů rozhodčích uveden Adam Horák. Na takto upravenou Mezinárodní listinu rozhodčích pro rok 2020 již Roman Berbr reaguje takto: „Ok...poslete na Uefu..8.10. to potvrdime“. Patrik Filípek následně reaguje takto: „jasné, poslu! Jen nechápu KR že to dopředu neprojedna, pak jsem za blbce já...“
20. Etická komise provedla jako důkazy i výpovědi svědků. Z výpovědí dalších členů Komise rozhodčích FAČR, Pavla Mareše a Jiřího Kureše, vyplynulo, že Komise rozhodčích FAČR nerozhodovala o podobě



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Mezinárodní listině rozhodčích pro rok 2020 dvakrát, ale pouze jednou. Zároveň z jejich výpovědí tedy vyplynulo, že podobu Listiny rozhodčích pro rok 2020 schvalovala Komise rozhodčích FAČR. Z výpovědi Jiřího Kureše pak vyplynulo také to, že nebylo ze strany Komise rozhodčích FAČR rozhodováno o nahrazení Marka Podaného Adamem Horákem na Listině rozhodčích pro rok 2020.

21. EK o disciplinárním přestupku rozhodla dne 26. 9. 2023 tak, že Odvolatel spáchal disciplinární přestupek dle § 62 odst. 1 písm. b) DŘ ve formě účastenství dle § 10 odst. 1 písm. c) DŘ a uložila mu trest zákazu účasti na všech aktivitách spojených s činností FAČR na dobu 9 měsíců podle § 28 odst. 1 DŘ a podle § 20 odst. 2 písm. a) DŘ peněžitou pokutu ve výši 25.000,- Kč. Dle EK zasáhl Roman Berbr do tvorby Mezinárodní listiny rozhodčích pro rok 2020, kdy přes WhatsAppovou komunikaci dal Odvolateli pokyn k nahrazení Marka Podaného Adamem Horákem a překročil tak svou pravomoc ve smyslu § 62 DŘ. Dle EK Odvolatel, jakožto sekretář Komise rozhodčích FAČR, svou aktivní činností ke spáchání tohoto disciplinárního přečinu výrazně napomohl, neboť bez jeho účasti by nebyl Roman Berbr schopen podobu Mezinárodní listiny rozhodčích pro rok 2020 ovlivnit, případně by k takovému jednání musel přistoupit jinými způsoby, které však pro účast Odvolatele na spáchání disciplinárního přečinu, nebyly potřeba. Aktivní účast Odvolatele dle EK spočívala zejména v tom, že na základě probíhající WhatsAppové komunikace mezi Odvolatelem a Romanem Berbrem, Odvolatel sám upravil Mezinárodní listinu rozhodčích pro rok 2020 tak, že z ní vyškrtl Marka Podaného a nahradil jej Adamem Horákem.

Odvolací důvody

22. Proti tomuto rozhodnutí podal Odvolatel odvolání ze dne 27. 9. 2023. Odůvodnění odvolání bylo doplněno v podání Odvolatele ze dne 5. 2. 2024.
23. Odvolatel poukazuje na to, že napadené rozhodnutí EK trpí procesními vadami. Odvolatel namítá, že bylo rozhodováno na základě důkazů, které nebyly provedeny. Zejména odvolatel poukazuje na to, že v řízení před EK proběhlo pouze jediné jednání ve věci nařízené na den 29. 6. 2023, jehož předmětem byl výslech Odvolatele. Žádné jiné jednání neproběhlo a Odvolatel o žádném jiném jednání nebyl vyrozuměn ani na něj nebyl předvolán. Na jednání dne 29. 6. 2023 pak proběhl pouze výslech Odvolatele a neprobíhalo žádné dokazování, ačkoliv v seznamu provedených důkazů EK uvádí
- *Uši – záznam telekomunikačního provozu – hovor mezi Patrikem Filípem a Martinem Wilczekem ze dne 24. 9. 2019 19:36:37*
 - *WhatsAppová komunikace vytěžená z mobilního telefonu (Vyhodnocení DP Janáčková Iphone I, 5874-6331)*
 - *Mezinárodní listina rozhodčích FIFA 2019*
 - *Mezinárodní listina rozhodčích FIFA 2020*
 - *Protokol z výslechu pana Patrika Filípka*
 - *Protokol z podání vysvětlení pana Jiřího Kureše*
 - *Protokol z podání vysvětlení pana Pavla Mareše*



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

24. Žádný z důkazů, který EK označila za provedený dle názoru Odvolatele nebyl proveden, když žádný nebyl přečten a podání vysvětlení nebyla podána na jediném nařízeném jednání. Odvolateli tak bylo upřeno právo vyjádřit se k důkazům.
25. Dále pak Odvolatel poukazuje na to, že z napadeného rozhodnutí není patrný úmysl Odvolatele umožnit Romanu Berbrovi zneužití pravomoci a v rozhodnutí se EK ani nevypořádala s tím, z čeho dovozuje úmysl v jednání Odvolatele.
26. Z napadeného rozhodnutí dle tvrzení Odvolatele není ani patrné, jakého protiprávního jednání se měl Odvolatel dopustit a ani čím se dopustil protiprávního jednání.
27. Odvolatel nadále vyčítá EK, že neúplně zjistila skutkový stav, když neprovedla jím navrhované důkazy, a sice zápisy z rozhodných jednání Komise rozhodčích FAČR.
28. Dále je namítáno, že skutková zjištění EK jsou nesprávná. Dle Odvolatele není možné dovodit že Mezinárodní listina rozhodčích pro rok 2020, ať už v jakékoliv podobě, byla projednána Komisí rozhodčích FAČR, a že by bez intervence Romana Berbra byla v takové verzi předložena Výkonnému výboru FAČR. Z vysvětlení podaných svědky nelze vyvodit závěry uvedené EK, když ani jeden ze svědků nebyl schopen popsat průběh vzniku Mezinárodní listiny rozhodčích FIFA 2019 a 2020. Svědkům navíc byly, podle Odvolatele, ze strany EK kladeny otázky návodné a kapciózní.
29. Dále je pak namítáno, že není patrné, jak měl Odvolatel umožnit překročení pravomoci Romanem Berbrem, když není ani vymezeno překročení pravomoci Romanem Berbrem. Účastenství, které je Odvolateli přičítáno je pak akcesorickým právním institutem, který není možno kvalifikovat, pokud není uznán vinným hlavní podezřelý. Odvolatel navíc poukazuje na to, že jeho jednání je plněním pokynu nadřízeného pracovníka, ke kterému byl povinen na základě pracovní smlouvy a nebyl oprávněn hodnotit pokyny a příkazy.
30. V závěru pak Odvolatel poukazuje na to, že napadené rozhodnutí stojí na nezákonných důkazech, když hlavním důkazem je záznam telekomunikačního provozu, jehož získání neproběhlo v souladu s § 88 odst. 6 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád (dále jen „TŘ“).

Naplnění podmínek řízení

31. OK se jako věcně příslušný orgán ve smyslu § 76 odst. 1 DŘ nejprve zabývala naplněním podmínek odvolacího řízení dle § 110 odst. 1 DŘ.
32. Napadené rozhodnutí bylo vydáno dne 26. 9. 2023 a odvolateli bylo doručeno dne 27. 9. 2023. Odvolání Odvolatele je datováno ke dni 27. 9. 2023 a OK bylo doručeno dne 27. 9. 2023. Je tedy zřejmé, že Odvolatel podal odvolání do 5 dnů ode dne doručení napadeného rozhodnutí a podal tak odvolání včas.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

33. Odvolání podal Odvolatel jako účastník řízení před EK. Odvolání tedy bylo podáno oprávněnou osobou dle § 105 odst. 1 DŘ. Odvolatel se odvolání výslovně nevzdal a ani jej předtím výslovně nevzal zpět.
34. Jelikož byly splněny podmínky dle § 110 odst. 1 DŘ, přistoupila OK k přezkoumání správnosti napadeného rozhodnutí.

Skutková zjištění a právní posouzení věci

35. OK se seznámila s důkazy provedenými v disciplinárním řízení před EK, tak jak jsou uvedeny v odst. 18 odůvodnění napadeného rozhodnutí.
36. OK má za prokázané, že došlo k provedení důkazů, na které EK odkazuje v odst. 18 odůvodnění napadeného rozhodnutí. Právní předpisy FAČR, které upravují průběh disciplinárního a odvolacího řízení, zejména tedy DŘ, nikde neobsahují úpravu, která by stanovila povinnost provádět důkazy za přítomnosti podezřelého. K řádnému provedení důkazů tedy není vyžadována přítomnost podezřelého. Nepochybně mu však mělo být umožněno se s provedenými důkazy seznámit a k těmto se vyjádřit. K možnosti seznámit se s obsahem spisu, a tedy i s prováděnými důkazy, slouží institut nahlížení do spisu. Důkazem, jehož provedení nebylo Odvolateli oznámeno před vydáním napadeného rozhodnutí, byly výpovědi svědků. S ohledem na toto pochybení byla Odvolateli na jednání u OK udělena možnost hlubšího prostudování spisu týkající se zejména prostudování Protokolů z podání vysvětlení pana Jiřího Kuneše a pana Pavla Mareše. Odvolatel tuto možnost nevyužil a prohlásil, že prostudování není potřeba, neboť mu EK zaslala kompletní spisový materiál. Z toho vyplývá, že Odvolatel měl možnost se se všemi podklady seznámit a vyjádřit se k nim.
37. Možnost seznámit se s důkazy, které byly shromážděny, a staly se tak podkladem pro rozhodnutí EK, tak Odvolatel nepochybně měl, když Vyrozmění o zahájení disciplinárního řízení bylo vydáno dne 27. 4. 2023, k jednání před EK došlo dne 29. 6. 2023 a rozhodnutí EK bylo vydáno až dne 26. 9. 2023, tedy bez jednoho dne 5 měsíců po zahájení disciplinárního řízení.
38. OK nesdílí názor vyjádřený Odvolatelem v odvolání, kde uvádí, že EK nedostatečně zjistila skutkový stav, když neprovedla důkazy navrhované Odvolatelem. Těmito navrhovanými důkazy byly zápisy ze zasedání Komise rozhodčích FAČR. OK má za prokázané, že EK vynaložila úsilí k obstarání Odvolatelem navrhovaných důkazů, které sama EK považovala za důkaz hodný provedení. Jestliže však na dotaz EK Odvolatel sdělil, že tímto důkazem nedisponuje, a že musí být někde založen u FAČR, mohla EK zajistit důkaz pouze tak, že by byl dohledán v archivech Komise rozhodčích FAČR. Jak však v napadeném rozhodnutí EK uvádí, tak sekretariát Komise rozhodčích FAČR EK informoval o tom, že tyto listiny se nedochovaly. Je tedy logickým závěrem, že tento důkaz nemohl být proveden.
39. K námitce Odvolatele, že napadené rozhodnutí EK stojí na nezákonně opatřených důkazech, s poukázáním na důkazy Uši – záznam telekomunikačního provozu – hovor mezi Patrikem Filípkem a Martinem Wilczekem ze dne 24. 9. 2019 19:36:37 a WhatsAppová komunikace výtěžná z mobilního



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

telefonu (Vyhodnocení DP Janáčkova Iphone I, 5874-6331), sděluje OK následující. Obstarání a následné provedení důkazu záznamu telekomunikačního provozu bylo dle názoru OK legální, a to s ohledem na skutečnost, že s WhatsAppovou komunikací i záznamem telekomunikačního provozu byla EK seznámena na základě nahlížení do trestního spisu v řízení, ve kterém měla FAČR přiznáno postavení poškozené a svědčí jí tak právo nahlížet do spisu. Pokud se disciplinární orgán FAČR seznámí legálně s důkazy, které vypovídají o závažné činnosti, která je v rozporu se samými základními ideovými zásadami, na kterých FAČR a sport jako takový stojí, nelze přijmout argumentaci, že by je měl ignorovat na základě pravidel stanovených pro trestní, civilní, nebo jiné podobné řízení. K obsahu WhatsAppové komunikace tak je nutné přihlídnout.

40. Jestliže pak Odvolatel namítá, že napadené rozhodnutí neuvádí úmysl Odvolatele spáchat projednávaný disciplinární přestupek a není ani patrné z čeho jej EK dovozuje, nelze s tímto závěrem souhlasit. Byť odůvodnění napadeného rozhodnutí výslovně nestanoví úmysl Odvolatele, je jeho úmysl patrný z provedených důkazů a jejich hodnocení v odůvodnění napadeného rozhodnutí. Z provedeného dokazování komunikace mezi Odvolatelem a Romanem Berbrem zjevně vyplývá úmysl Romana Berbra zneužít svou pravomoc ve smyslu § 62 DŘ, když uvádí „*Ne...Ardy bude na 2 miste, Zeli na 3...a Podany tam nebude, svedci u soudu proti nam !!! Posli me to opravene*“. I z další konverzace Odvolatele a Romana Berbra uvedené v odůvodnění napadeného rozhodnutí v odst. 8 - 12 vyplývá úmysl Romana Berbra zneužít svou pravomoc k ovlivnění finální podoby Mezinárodní listiny rozhodčích FIFA pro rok 2020.
41. S ohledem na skutečnost, že z této konverzace také vyplývá, že Odvolatel konverzaci inicioval, když Romanu Berbrovi jako první napsal „*Zitra budu mít hotové návrhy osob na listiny FIFA na rok 2020. Mám postupovat jako loni?? Tedy odeslat na FIFA a následně dat na VV tobo 8. 10. ?? Deadline pro posláni na FIFA je totiž nejpozději do 1. 10....pf*“, je nepochybné, že se na jednání Romana Berbra účastnil. Z komunikace zjevně vyplývá, že Odvolatel listinu dříve, než byla ve své finální podobě projednána Komisí rozhodčích FAČR upravil, a to tak, že z ní vyškrtl Marka Podaného a nahradil jej Adamem Horákem, a současně změnil pořadí na několika místech v Mezinárodní listině rozhodčích pro rok 2020, zejména změnil pořadí pana Miroslava Zelinky, který byl nově umístěn na 3. místo na místo pana Petra Ardeleanu, který byl nově zapsán na 2. místo v Listině, kde byl původně zapsán Miroslav Zelinka. Odvolatel tak úmyslně napomohl Romanu Berbrovi ke zneužití jeho pravomoci, když dle pokynů Romana Berbra odstranil překážky v podobě řádného procesu dle právních předpisů FAČR, podle kterých Roman Berbr zasáhl do podoby listiny mezinárodních rozhodčích, k čemuž neměl žádnou pravomoc ani Odvolatel ani Roman Berbr. Tato pravomoc podle § 24 odst. 3 písm. j) ŘRD náleží výhradně Komisi rozhodčích FAČR.
42. Úmysl Odvolatele tak lze dovodit přinejmenším ve formě nepřímého úmyslu, kdy dle § 8 odst. 2 písm. b) DŘ Odvolatel věděl, že může způsobem uvedeným v DŘ porušit nebo ohrozit zájem chráněný DŘ, a pro případ, že jej poruší či ohrozí, s tím byl srozuměn. Toto vyplývá také z již uvedené komunikace, kdy Odvolatel uvádí „*jasné, poslu! Jen nechápu KR ze to dopředu neprojedna, pak jsem za blbce já...*“.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

43. Z výše uvedeného je také dostatečně vymezeno překročení pravomoci ze strany Romana Berbra. Námitka Odvolatele v tomto ohledu je tedy nedůvodná. Stejně tak neshledala OK za důvodnou námitku Odvolatele spočívající v tvrzení, že Odvolatel nanejvýš plnil pokyny vedoucího zaměstnance. Roman Berbr, jakožto 2. místopředseda Výkonného výboru FAČR, neměl žádnou pravomoc k zásahu do tvorby Mezinárodní listiny rozhodčích FIFA. Odvolatel v pozici sekretáře Komise rozhodčích FAČR byl v tomto ohledu podřízen pouze Komisi rozhodčích FAČR, přičemž jako pokyny vedoucího zaměstnance mohl považovat nanejvýš pokyny od Jozefa Chovance, jakožto vedoucího Komise rozhodčích FAČR, pana Miroslava Tulingera jakožto vedoucího úseku rozhodčích, či generálního sekretáře, kterým byl v daném období JUDr. Jan Pauly. V žádném případě však neměl za závazný pokyn považovat pokyn člena Výkonného výboru FAČR, který v dané oblasti neměl žádnou pravomoc.
44. K námitce nesprávných skutkových zjištění ze strany EK z protokolů o podání vysvětlení svědky uvádí OK, že se ztotožňuje s názorem vyjádřeným EK v napadeném rozhodnutí. Z výpovědí svědků vyplývá, že Komisi rozhodčích FAČR byla schválena Listina rozhodčích pro rok 2020 v její pozměněné podobě, která již obsahovala změnu rozhodčích, k níž došlo na základě zásahu Romana Berbra a Odvolatele jako jeho pomocníka. Komisi rozhodčích FAČR tak nebyla vůbec předložena původní verze Listiny rozhodčích, ve které byl zapsán Marek Podaný, ale až druhá verze upravená na základě zásahu Romana Berbra a Odvolatele. Ze samotné výpovědi Odvolatele ze dne 10. 3. 2023 vyplývá postup, jakým měla být Listina rozhodčích pro rok 2020 projednána a schválena. Zároveň uznává, že Roman Berbr do procesu schvalování vstoupil již v průběhu, tedy dříve, než byla Listina rozhodčích pro rok 2020 odeslána na schválení Výkonnému výboru FAČR. Závěr, ke kterému EK ve svém napadeném rozhodnutí došla, při hodnocení důkazů tedy odpovídá i skutečností, které Odvolatel sám vypověděl.
45. V rámci dokazování Odvolatel navrhl provedení důkazu Zápisy z jednání Komise rozhodčích FAČR. OK provedení tohoto důkazu zamítla, a to zejména z důvodu, který byl uveden již v odst. 34 odůvodnění tohoto rozhodnutí. Důvodem tedy je, že se tyto zápisy nedochovali a není je tedy možné provést jako důkaz.
46. OK v návaznosti na všechny dostupné důkazy a tvrzení má za to, že Odvolatel se dopustil disciplinárního přestupku dle § 62 odst. 1 písm. b) DŘ ve formě účastenství ve smyslu § 10 odst. 1 písm. c) DŘ, když svým jednáním umožnil nebo usnadnil Romanu Berbrovi spáchání disciplinárního přečinu, zejména odstraněním překážek, v podobě řádného procesu schvalování dle právních předpisů FAČR, když svým jednáním umožnil Romanu Berbrovi ovlivnit finální podobu Mezinárodní listiny rozhodčích FIFA, ačkoliv Roman Berbr neměl žádnou pravomoc k zásahu do podoby této listiny.
47. S ohledem na výše uvedené tedy OK dospěla k názoru, že námitky Odvolatele vznesené v odvolání ze dne 27. 9. 2023 nejsou důvodné a v souladu s § 110 odst. 4 DŘ tak zamítl Odvolatelovo odvolání jako nedůvodné.



Fotbalová asociace České republiky

Atletická 2474/8, 169 00 Praha 6

Tel.: +420 233 029 111, fax: +420 233 353 107, e-mail: facr@fotbal.cz

IČO: 00406741, DIČ: CZ00406741, bankovní spojení: č.ú. 9542332/0800

zapsaná ve spolkovém rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1066

www.fotbal.cz

Poučení: Rozhodnutí Odvolací komise FAČR je konečné a nelze se proti němu dále odvolat. Odůvodnění rozhodnutí se vyhotovuje pouze za splnění podmínek uvedených v ust. § 110 odst. 8 Disciplinárního řádu FAČR.

V Praze dne 1. 3. 2024

Za správnost:

Mgr. Lukáš Smitka, v.r.
sekretář OK FAČR

JUDr. Jan Malý, v.r.
předseda OK FAČR