

Věc: rozhodnutí Odvolací komise Svazu futsalu ČR.

Odvolací komise Svazu futsalu České republiky /dále jen OK/, na svém zasedání, konaném způsobem „per rollam“ dne 17. 12. 2021, jako odvolací orgán ve věci odvolání klubu Svarog FC Teplice z.s. /dále jen odvolatel/ proti rozhodnutí Disciplinární komise Svazu futsalu České republiky /dále jen DK/ ze dne 26. 11. 2021, kterým **byl odvolateli uložen disciplinární trest kontumace utkání semifinále poháru SFČR 2021 - Svarog FC Teplice vs. FK Chrudim**, které se mělo konat dne 24. 11. 2021 /dále jen utkání/, po zvážení všech okolností, učinila toto:

R o z h o d n u t í :

OK ve složení JUDr. Jaroslav Svoboda, Ing. Pavel Němec a Ing. Aneta Karlová přezkoumala výše uvedené rozhodnutí a jednohlasně **rozhodla, že se rozhodnutí DK ze dne 26. 11. 2021, jako věcně správné, p o t v r z u j e .**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 26. 11. 2021 vydala DK rozhodnutí č. 17/2022, kterým byl dle ust. § 112 Disciplinárního řádu SFČR /dále jen DŘ/ odvolateli uložen disciplinární trest kontumace utkání semifinále poháru SFČR 2021 - Svarog FC Teplice vs. FK Chrudim, které se mělo konat dne 24. 11. 2021, a to za disciplinární přečin nenastoupení družstva k utkání, odmítnutí pokračování ve hře dle ust. § 65 odst. 2 ve spojení s ust. § 65 odst. 5 DŘ. Odvolatel podal proti tomuto rozhodnutí DK ve stanovené lhůtě odvolání a zaplatil odvolací poplatek. Na základě žádosti odvolatele ze dne 28. 11. 2021 DK své rozhodnutí dne 1. 12. 2021 podrobně písemně odůvodnila. Na základě výše uvedeného je OK oprávněna v této věci jednat a rozhodnout.

Odvolatel ve svém včasném odvolání ze dne 29. 11. 2021 kromě jiného uvedl, že ráno v den konání utkání došlo, na základě provedeného testování hráčů a funkcionářů odvolatele na přítomnost AG SARS – COV – 2, ke zjištění skutečnosti, že dvě osoby jsou pozitivní. Ošetřující lékař oznámil tuto skutečnost Krajské hygienické stanici Ústeckého kraje, pracoviště Teplice. Odvolatel dále o předmětné skutečnosti vyrozuměl statutární zástupce soupeře, pracovníky SFČR a vedení haly, ve které se mělo utkání uskutečnit. Dále odvolatel požádal SFČR o odložení předmětného utkání. Odvolatel v odvolání dále uvedl, že dle jeho názoru nemohlo být utkání sehráno z objektivních příčin, protože v případě prokázání pozitivního výsledku testování i pomocí PCR testů teoreticky mohlo dojít k vyhlášení karanténního stavu a především k nakažení ostatních účastníků předmětného utkání a případně i dalších osob a že mu bylo ze strany Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje, pracoviště Teplice doporučeno utkání nesehrát. Dále odvolatel konstatoval, že utkání nemohlo být sehráno také z toho důvodu, že mu provozovatel sportovní haly, ve které mělo být utkání sehráno, následně zakázal vstup do všech prostor sportovní haly. Dále odvolatel sdělil, že následně provedené PCR testy jeho hráčů a funkcionářů skončily s negativním výsledkem. Na závěr odvolatel navrhl zrušení rozhodnutí DK a nařízení sehrání předmětného utkání v novém termínu.

OK při svém rozhodování prostudovala veškeré podklady týkající se této věci. Ohledně obsahu předmětného rozhodnutí DK došla k závěru, že je správné a zcela v souladu s předpisy SFČR a navíc je velmi přesvědčivě a podrobně odůvodněno.

Pokud se jedná o námitky odvolatele, uvedené v odvolání, došla OK k závěru, že jsou nedůvodné. V této souvislosti je třeba zejména konstatovat, že na základě žádosti odvolatele o odložení utkání, bylo odvolateli ze strany příslušného orgánu SFČR, a to ještě před plánovaným termínem konání utkání, písemně sděleno, že nejsou splněny podmínky, stanovené dle Soutěžního řádu SFČR /dále jen SR/, aby utkání mohlo být odloženo a že vzhledem k tomu nemůže být žádosti odvolatele o odložení utkání vyhověno. Přes výše uvedené se však odvolatel rozhodl, že jeho hráči k utkání nenastoupí, ačkoliv měl prokazatelně k dispozici dostatečný počet hráčů, kteří nebyli pozitivně testováni na přítomnost AG SARS – COV – 2 resp. hráčů, kteří byli očkovaní proti viru SARS – COV – 2. Především ale nebylo vydáno žádné rozhodnutí příslušného orgánu státní správy ČR, které by hráčům odvolatele znemožňovalo k předmětnému utkání nastoupit! Dle názoru OK se tedy nejednalo o objektivní okolnosti, které by znemožnily konání utkání, ale šlo o jednostranné rozhodnutí odvolatele k utkání nenastoupit. Za takové situace je pak předmětem posouzení pouze skutečnost, zda dle dikce ust. § 65 odst. 2 DŘ došlo k nenastoupení k utkání ze závažných důvodů či nikoliv. Taxativní výčet tří podmínek, kdy splnění alespoň jedné z těchto podmínek, je považováno za závažný důvod k nenastoupení k utkání, je uveden v ust. § 5 Přílohy č. 5 SR. Je sice pravdou, že jedna z uvedených podmínek umožňovala, za situace, kdy existovalo doporučení Krajské hygienické stanice utkání nesehrát, řídicímu orgánu soutěže rozhodnout o odložení utkání, ale zde bylo třeba vzít v úvahu i převažující sportovně-technické a jiné okolnosti, které ve vztahu ke specifické pohárové soutěži vedly k závěru, že utkání odloženo nebude. Tento závěr byl ostatně jasně deklarován i v obecném rozhodnutí Výkonného výboru SFČR ze dne 22. 11. 2021, že utkání, v závěrečné fázi pohárové soutěže nemají být odkládána, pokud rozhodnutí o případném odkladu utkání bude záviset na uvážení řídicího orgánu soutěže. A právě taková situace v tomto případě dle názoru OK nastala. Vzhledem k tomu se OK ztotožňuje se závěrem DK, že v daném případě došlo k nenastoupení k utkání bez závažného důvodu, čímž došlo k porušení předpisů SFČR ze strany odvolatele a proto ani nebyl možný jiný postup než předmětné utkání kontumovat v neprospěch odvolatele.

S ohledem na shora uvedené OK rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Proti tomuto rozhodnutí se již nelze odvolat.

V Praze dne 17. prosince 2021

JUDr. Jaroslav S v o b o d a
předseda OK SFČR

Určeno: Svarog FC Teplice z.s..

Kopie na vědomí: členové OK SFČR,
předseda a členové VV SFČR,
předseda DK SFČR.